



BÁCS-KISKUN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BK/UO/83-18/2025

Tárgy: Építési engedély

Ügyintéző: Szilágyi Szabolcs / Sztankó Eszter

☎ (76) 795-107

H A T Á R O Z A T

Jánoshalma Városi Önkormányzat (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) Ügyfél által, 2025. január 29-én benyújtott kérelem alapján indult hatósági eljárás során az alábbi döntést hoztam:

A kérelemnek helyt adok, és a

Jánoshalma 0433 és 0209 hrsz-ú ingatlanokon szilárdburkolatú helyi közutak építését engedélyezem

az alábbi előírások betartásával:

Az építési engedély jogosultja (Építető): Jánoshalma Városi Önkormányzat

Az építési engedély az alábbi közlekedési létesítmények építésére és forgalomtechnikai kialakítására vonatkozik:

- a Jánoshalma 0433 hrsz-ú ingatlanon szilárdburkolatú helyi közút építése 440 m hosszon,
- a Jánoshalma 0209 hrsz-ú ingatlanon szilárdburkolatú helyi közút építése 325 m hosszon.

Az engedélyezett közlekedési építmény leendő kezelője:

- Jánoshalma Városi Önkormányzat

Az építési engedéllyel jóváhagyott terv:

EZS Utasmérnök Bt. (2613 Rád, Géza fejedelem u. 23.) – tervező: Espár Zsolt KÉ-K/13-13727 – által, 2024. november hónapban készített, EZS/50/2024 és EZS/51/2024 számú tervdokumentáció (a továbbiakban: Engedélyezési terv)

Az építési munkák leírása:

Az építés célja Jánoshalmán, a 0433 és a 0209 hrsz-ú ingatlanokon szilárd burkolatú helyi közutak kialakítása.

A 0433 hrsz-ú ingatlanon lévő földút 440,00 m hosszon szilárd burkolatot kap. Tervezési szakaszának eleje szintben csatlakozik az 5412. jelű Kiskunhalas – Csávoly összekötő út 17+005 km szelvényéhez, majd a meglévő út területén, azt kissé korrigálva halad és éri el a tervezési szakaszának végét jelentő, 0+440 km szelvényét. Az új szilárd burkolat 3,50 m szélességgel (az országos közúthoz való csatlakozásnál 5,50 m), egyoldali 3,00 %-os oldaleséssel épül, melyet két oldalról 1,00 m széles nemesített padka határol.

A 209 hrsz-ú ingatlanon kialakításra kerülő új út szintén 5,50 m koronaszélességgel (3,50 m szélességű szilárd burkolat, kétoldali 1,00 m szélességű nemesített padka), végig egyenes helyszínrajzi vonalvezetéssel, a jelenlegi út nyomvonalán tervezett 325,00 m hosszon.

Az épülő utak magassági vonalvezetése síkvidéki jellegű, a terepvonalat követve tervezettek.

Jellemző műszaki paraméterek:

- | | |
|----------------------------------|------------------------------|
| - <i>Útkategória:</i> | külterületi mezőgazdasági út |
| - <i>Tervezési osztály jele:</i> | K.VI. |
| - <i>Tervezési sebesség:</i> | 30 km/h |

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály
Ütügyi Osztály

☒ 6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.

☎ 76/795-102 @: utugy@bacs.gov.hu

Hivatali Kapu: KMETUTUGY; KRID azonosító: 551210348

Keresztmetszeti kialakítás:

- *Burkolat szélessége:* 3,50 m (országos közúthoz csatlakozásnál 5,50 m)
- *Burkolat oldalesése:* egyoldali 3,00 %
- *Padka szélessége:* 1,0 m
- *Padka esése:* 5,00 %

Pályaszerkezet:

- 6,0 cm vtg. AC 16 alap-kopó aszfaltréteg
- 25,0 cm vtg. cementes hidegremix
- 15,0 cm vtg. Z0/32 vagy daráltbeton alapréteg
- 30,0 cm vtg. mész-cement keverékű talajstabilizáció
- tömörített altalaj

A tervezett közlekedési építménnyel kapcsolatosan az alábbi részletes előírásokat teszem:**1. Útépitési előírások**

A közlekedési építmények helyszínrajzi, magassági és keresztmetszeti kialakítását az Engedélyezési Terv alapján, a kivitelezés során betartandó alábbi előírásokkal kell megépíteni:

- 1.1. A pályaszerkezetet a műszaki leírásban, valamint a mintakeresztmetszvény rajzi munkarészben foglaltak szerint kell megépíteni.
- 1.2. A burkolat szerkezete mindenhol legalább a tervezettel megegyező teherbírású és a vonatkozó Ütügyi Műszaki Előírásoknak megfelelő rétegrendű lehet.
- 1.3. Az Engedélyezési Terv szerinti tervezett pályaszerkezettől eltérni kizárólag az út kezelőjének, illetőleg a közlekedési hatóságnak az előzetes hozzájárulásával szabad.
- 1.4. A kivitelezés során a beavatkozási szakaszon, a változással érintett, meglévő kapubejárókat az út szintjéhez kell igazítani.

2. Vízépítési előírások

A tervezési területekre hulló csapadékvíz - a burkolatok megfelelő kialakítása mellett – az út mellett tervezett földmedrű árkokban szikkad el.

3. Forgalomtechnikai előírások**3.1. Ideiglenes forgalmi rend**

- Közterületi munkavégzés kizárólag a közút nem közlekedési célú igénybevételéhez kiadott közútkezelői hozzájárulás birtokában kezdhető meg, melynek kérelméhez mellékelni kell az építés alatti forgalomkorlátozási tervet.
- Az építés ideje alatt a tervezett út forgalmát az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével, az illetékes közútkezelők által jóváhagyott forgalomkorlátozási terv szerinti jelzőtáblák és korlátozó jelzőeszközök kihelyezésével kell biztosítani.
- Éjszaka és rossz látási viszonyok között az elkorlátozó elemek, korlátok forgalom felőli oldalát piros vagy villogó borostyán-sárga fényjelzéssel kell ellátni.
- Az építés ideje alatt biztosítani kell az ingatlanok megközelíthetőségét, a célforgalom, illetve az élet- és vagyonbiztonságot szolgáló járművek közlekedését.
- Az ideiglenes forgalmi rend jelzéseit a munkák végleges befejezése után azonnal el kell távolítani.

3.2. Végleges forgalmi rend

Az engedélyezett közlekedési építmény forgalmi rendjét az Engedélyezési Terv alapján, a kivitelezés során betartandó alábbi előírásokkal kell kialakítani:

- a forgalmi rendet az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet előírásainak figyelembevételével kell kialakítani. A közúti jelzéseket a közúti jelzőtáblák méretéről és műszaki követelményeiről szóló 4/2001. (I.31.) KöViM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai szerint kell kihelyezni, illetve felfesteni.

A Hatóság fenntartja annak jogát, hogy a forgalomba helyezés során – közlekedésbiztonsági okból – a jóváhagyott tervben és végleges építési engedélyben nem szereplő, további előírásokat tegyen.

4. Közműekkel kapcsolatos előírások:

Az érintett közműszolgáltató alábbiakban megjelölt – a kérelem mellékleteként benyújtott és Építtető által ismert tartalmú – hozzájárulásában előírtakat a kivitelezés során be kell tartani:

Az eljárásban érintett közművezeték-üzemeltető (e-közmű azonosító: **818604159**)

- 4.1. MVM Démász Áramhálózati Kft. (2025. január 14.)
- 4.2. MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. (2025. január 13.)
- 4.3. Magyar Telekom Távközlési Nyrt. (2025. január 13.)
- 4.4. Kiskunsági Víziközmű-Szolgáltató Kft. (2025. január 13.)

5. A Hatóság által vizsgált szakkérdések:

A kivitelezés során be kell tartani a Hatóság által az eljárás keretében vizsgált, alábbi szakkérdésekkel kapcsolatos előírásokat:

5.1. Környezet- és természetvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály; BK/KTF/01722-3/2025 (2025. február 18.)

„Előírások:

1. A létesítési munkálatokat a vadon élő élővilág és a természetes-, természetközeli állapotú élőhelyek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A létesítés során a munkálatokba esetlegesen csapdába esett védett állatfajok (kételtűek, hüllők, emlősök) kimentéséről gondoskodni kell.
3. Amennyiben a létesítés során fakivágásra kerül sor, a tevékenységet vegetációs időszakon kívül (szeptember 30. napjától március 1. napjáig) lehet elvégezni.
4. A környezethasználatot úgy kell megszervezni és végezni, hogy a legkisebb mértékű környezetterhelést és igénybevételt idézze elő, megelőzze a környezetszennyezést és kizárja a környezetkárosítást.
5. Minden tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a keletkező hulladékok mennyiségének csökkentését.
6. A hulladék termelője, tulajdonosa köteles a birtokában lévő, bármely tevékenységből származó hulladékokat környezetszennyezést kizáró módon, szelektíven – veszélyes hulladék esetén a hatályos jogszabályban meghatározott módon – gyűjteni.
7. A hasznosítható hulladékok sem lerakással, sem egyéb módon nem ártalmatlaníthatók, azok kezelési módjaként csak a hasznosítás (újrafeldolgozás, visszanyerés, energetikai hasznosítás), illetve hasznosítónak való átadás fogadható el.
8. Amennyiben a tevékenység során keletkező hulladékok elszállítását megelőző ideiglenes gyűjtésére a kivitelezési területen nincs lehetőség, a hulladékokat közvetlenül arra végleges és érvényes engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodó telephelyére kell beszállítani.
9. A hulladékok csak engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak adhatók át.
10. Veszélyes hulladékot tilos más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani.
11. A hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelő részletes nyilvántartást kell vezetni a hulladékokról, illetve a hulladékgazdálkodási tevékenységgel összefüggő anyagokról és eljárásokról, amelyet a hatóságunk munkatársainak mindenkor köteles azok kérésére rendelkezésre bocsátani.
12. A keletkező hulladékokról adatszolgáltatást kell teljesíteni a hatályos jogszabályi előírások szerint.

13.A kivitelezés során keletkező hulladékok hulladékgazdálkodási engedély nélküli gyűjtése kizárólag az építési-bontási hulladék keletkezésének helyén, az organizációs terv alapján az építési munkaterületen belül erre a célra alkalmas és kijelölt területen végezhető.

14.Amennyiben a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége meghaladja az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket, az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően az építtető köteles jogszabályi előírások szerint építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve bontási hulladék nyilvántartó lapot készíteni és azt a környezetvédelmi hatóság részére benyújtani. Amennyiben a keletkező építési vagy bontási hulladék mennyisége egyik csoportban sem éri el az együttes rendelet 1. számú mellékletben foglalt mennyiségi küszöbértéket a használatbavételi engedélyezés során erről tegyenek nyilatkozatot.

A beruházással kapcsolatban a környezetvédelmi hatóságra benyújtott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottuk, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.”

5.2. Örökségvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésfelügyeleti és Örökségvédelmi Osztály; BK/EOF/00350-2/2025 (2025. február 14.) – előírás nélküli hozzájárulás

„a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-a alapján, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, lelet vagy annak tűnő tárgya kerül elő, a régészeti örökség védelme érdekében erről a felfedező, a tevékenység felelős vezetője, az ingatlan tulajdonosa, az építtető vagy a kivitelező köteles az általa folytatott tevékenységet azonnal abbahagyni, a helyszín és a lelet őrzéséről – a felelős őrzés szabályai szerint – a feltáráshoz jogosult intézmény intézkedéséig gondoskodni továbbá az illetékes jegyző útján az illetékes örökségvédelmi hatóság (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya, 6000 Kecskemét, Széchenyi krt. 12., 76/795-849) felé azt haladéktalanul bejelenteni, amely arról haladéktalanul tájékoztatja a mentő feltárást elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdése szerint feltáráshoz jogosult intézményt.

A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonja maga után.”

5.3. Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés (Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály Vízügyi és Vízvédelmi Osztály; 30402/943-1/2025. ált. (2025. február 14.)

Előírások:

„1. Az építést a környezetvédelmi követelményeknek megfelelő gépekkel lehet végezni úgy, hogy a felszín alatti vizekbe szennyező anyag ne kerülhessen.

2. Az építési munkálatok alatt folyamatosan biztosítani kell a csapadékvizek károkozás nélküli elvezetését.”

6. Szakhatóságok állásfoglalásai:

6.1. Kiskunhalasi Rendőrkapitányság 03060/867-1/2025. ált. (2025. február 26.) – feltétel nélküli hozzájárulás

6.2. Mélykút Város Jegyzője 1329-4/2025 (2025. március 3.) – kikötés nélküli hozzájárulás

7. Közútkezelő, tulajdonos hozzájárulása:

A kivitelezés során be kell tartani az érintett közútkezelő és tulajdonos – a kérelem mellékleteként benyújtott és Építtető által ismert tartalmú – **hozzájárulásaiban előírtakat.**

7.1. Magyar Közút Nonprofit Zrt. MK-2062/2/2025 (2025. január 14.) – közútkezelői hozzájárulás

7.2. Magyar Közút Nonprofit Zrt. MK-8734/2/2025 (2025. február 12.) – tulajdonosi hozzájárulás

8. Kezelésbe vétel

Az engedélyezett közlekedési építmények a **Jánoshalma Városi Önkormányzat** kezelésébe kerülnek. A forgalomba helyezést követően a kezelő köteles a jogszabályokban előírt kezelési, üzemeltetési, fenntartási feladatokat ellátni.

9. Terület igénybevétele

A közlekedési létesítmények terv szerinti építéséhez szükséges területek – jelen építési engedély kiadásának időpontjában – **önkormányzati és állami** tulajdonban vannak.

Az építési engedély idegen ingatlan birtokbavételére, annak az építéssel összefüggő használatára nem jogosít, az építéssel összefüggésben támasztható polgári jogi igényt nem dönt el és nem mentesít egyéb – jogszabályban – előírt engedély megszerzésének kötelezettsége alól.

Az építés során igénybevett utakon és egyéb anyagi javakban okozott károk helyreállítására a Ptk. rendelkezései vonatkoznak.

10. Az építéssel kapcsolatos egyéb előírások

10.1. Az építés csak végleges és hatályos építés engedély, valamint záradékkal ellátott engedélyezési terv birtokában kezdhető meg. A záradékolt terveket kérelmező a határozat véglegessé válása után kapja meg.

10.2. Az engedélyben foglaltaktól eltérni nem lehet. Eltérés esetén a szükséges módosításokat feltüntető engedélyezési tervdokumentáció benyújtásával eltérési engedélyt kell kérni a Hatóságtól. Felhívom Építtető figyelmét, hogy véglegessé vált engedélytől eltérő kivitelezés esetén a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29/A. § (1) bekezdése alapján a Hatóság határozattal bírság megfizetésére kötelezi.

10.3. A beépített építési termékek műszaki jellemzőinek és megfelelőség igazolásának együttesen meg kell felelnie az építési termékek forgalmazására vonatkozó harmonizált feltételek megállapításáról és a 89/106/EGK tanácsi irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács 305/2011/EU (2011. március 9.) rendelet, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet előírásainak.

10.4. Építtető köteles a kivitelezés megkezdésének időpontját a kivitelezés tervezett megkezdése előtt – legalább 15 munkanappal korábban – a közlekedési hatóságnak bejelenteni.

10.5. Az építést követően megvalósulási tervet kell készíteni.

10.6. Jelen építési engedély alapján megvalósuló építmény csak a közlekedési hatóság engedélyével helyezhető forgalomba. A kérelemhez mellékelni kell az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében felsoroltakat.

11. Az építési engedély időbeli hatálya

Jelen építési engedély a véglegessé válásától számított 5 évig hatályos.

Nem szűnik meg az engedély hatálya, ha az építést öt éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik.

Az építési engedély hatálya – annak lejártá előtt – két alkalommal, 3-3 évre meghosszabbítható. A hosszabbítás iránti kérelemhez mellékelni kell az érintett útkezelők és közműszolgáltatók hozzájáruló nyilatkozatait, valamint a tervező nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a terv a hatályos jogszabályoknak, üggyi műszaki előírásoknak megfelel.

Döntésem a közléssel véglegessé válik, ellene közigazgatási úton fellebbezésnek helye nincs, de a döntést sérelmező fél a döntés bírósági felülvizsgálata érdekében közigazgatási pert indíthat.

A keresetlevelet a döntés közlésétől számított 30 napon belül a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Üggyi Osztályánál (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), de a Szegedi Törvényszékhez címzetten lehet előterjeszteni.

Az elektronikus kapcsolattartásra kötelezett és az ilyen kapcsolattartási formát választó természetes személy a keresetlevelet joghatályosan, kizárólag e-Papír szolgáltatáson keresztül nyújthatja be. A döntés végrehajtására a keresetlevél benyújtásának nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

Építtető 2025. január 29-én előterjesztett kérelmében a Jánoshalma 0433 és 0209 hrsz-ú ingatlanokon szilárdburkolatú helyi közutak építésének engedélyezését kérte. A kérelem alapján a Hatóságnál 2025. január 30-án közigazgatási hatósági eljárás indult.

Az eljárás során az alábbiak kerültek megállapításra:

- A tervező rendelkezik az építményre előírt tervezési jogosultsággal.
- A tervezett építmény a hatályos településrendezési tervvel és helyi építési szabályzattal összhangban van.
- Az engedélyezett közlekedési létesítmény építéséhez az érintett közútkezelő hozzájárult.
- A tervezett építéshez az érintett szakhatóságok, a Hatóságnak a szakkérdések vizsgálatába bevont szervezeti egységei hozzájárulásukat adták, előírásaikat a határozat rendelkező része tartalmazza.
- A tervdokumentáció formailag, tartalmilag kielégíti az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendeletben előírt feltételeket, a rendelkező részben rögzített előírásokkal megfelel a vonatkozó jogszabályokban, ütügyi műszaki előírásokban foglaltaknak.
- Az Építtető az ütügyi hatósági eljárás díját, **188.400,- Ft-ot** a Hatóság által megadott számlaszámra befizette.

Szakkérdések vizsgálata során tett előírások indokolása:

- **Zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi szakkérdés:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály (6000 Kecskemét, Szent István krt. 19/a.), mint engedélyező hatóság a BK/UO/83-7/2025. számú megkeresésében a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya hatáskörébe tartozó szakkérdés tekintetében a környezetvédelmi hatóság szakvéleményét kérte Jánoshalma Városi Önkormányzat (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) részére a Jánoshalma 0433 és 0209 hrsz.-ú ingatlanokon szilárd burkolatú helyi közutak építésének engedélyezéséhez.

Hatóságunkhoz 2025. február 11. napján érkezett megkeresés áttanulmányozása után az alábbiakat állapítottuk meg:

Jánoshalma Város Önkormányzata a Jánoshalma 0209 hrsz.-ú ingatlanon szilárd burkolat kialakítását tervezi 325,0 m hosszúságban, a Jánoshalma 0433 hrsz.-ú ingatlanon pedig 430,0 m hosszan. A tervezett burkolat szélessége 3,5 m, 1,0 – 1,0 m szélességű útpadkával.

A rendelkezésre álló dokumentációk szerint a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Khvr.) 3. számú mellékletének 87. pontjában (Közutak és közforgalom elől el nem zárt magánutak, kerékpárutak [amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe]) meghatározott beruházás, azonban az ott meghatározott feltételeknek nem felel meg. Ennek megfelelően előzetes vizsgálat lefolytatása nem szükséges, de a szakkérdés keretében vizsgálni kell, hogy a tevékenység járhat-e jelentős környezeti hatással.

Megállapítottuk továbbá, hogy a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

I. Táj- és természetvédelmi szakkérdés

Az érintett ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, barlang védőövezetét, egyedi tájértéket nem érintenek, azonban az útépités során egyes védett állatfajok (pl. kétéltűek, hüllők, emlősök, madarak) érintettek lehetnek, amelyek károsítása, elpusztítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Tvt.] 43. § (1) bekezdésében foglaltakkal ellentétes: tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása,

kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. alapján:

- 8. § (1) bekezdés szerint a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 17. § (1) bekezdés szerint a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.
- 43. § (1) bekezdés szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A tervezett tevékenység a rendelkező részben tett előírások betartásával természet- és tájvédelmi érdeksérelmet nem okoz, a természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei érvényesülnek.

II. Hulladékgazdálkodási szakkérdés

Az építkezés során a Jánoshalma 0433 és 0209 hrsz.-ú ingatlanokon szilárd burkolatú helyi közutat terveznek létrehozni. A tervezett burkolat szélessége 3,5 m, vastagsága 21 cm, a tervezett utak mintegy 325 m és 440 m hosszúak. A kivitelezés során keletkező hulladékokat az érvényes jogszabályok szerint elkülönítetten gyűjtik és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező részére adják át.

A tervdokumentáció alapján a beruházás során keletkező hulladékok: kitermelt föld (HAK 17 05 04); egyéb települési hulladék, ideértve a vegyes települési hulladékot is (HAK 20 03 01).

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) alapján:

1 § (3) Nem terjed ki a törvény hatálya

e) a szennyezetlen talajra és más, természetes állapotában meglévő olyan anyagra, amelyet építési tevékenység során termelnek ki, és azt a kitermelés helyén természetes állapotában építési tevékenységhez használják fel,

2. § (1) 23. hulladék: bármely anyag vagy tárgy, amelytől birtokosa megválnak, megválni szándékozik vagy megválni köteles;

2. § (1) 24. hulladékbirtokos: a hulladéktermelő, továbbá bármely jogalany, akinek vagy amelynek a hulladék a birtokában van;

2. § (1) 32. hulladéktermelő: akinek tevékenységeiből hulladék képződik (eredeti hulladéktermelő), vagy bárki, aki előkezelést, keverést vagy egyéb olyan kezelési műveletet végez, amely a hulladék jellegében vagy összetételében változást eredményez;

(4) A kitermelt szennyezetlen talaj és más, természetes állapotában meglévő olyan anyag hulladéktátságát, amelyet nem a kitermelés helyén használnak fel, az (1) bekezdés 23. pontja szerinti fogalom meghatározással, valamint a melléktermékre vagy a hulladéktátság megszűnésére vonatkozó rendelkezésekkel összhangban kell értelmezni.

12. § (1) A hulladéktermelő az ingatlanon képződött hulladék gyűjtését az ingatlan területén hulladékgazdálkodási engedély nélkül legfeljebb 1 évig végezheti.

(4) A hulladékbirtokos a hulladékot a 15. § (1) bekezdésében meghatározott hasznosítási művelet megvalósíthatósága, az újrahasználatra való előkészítés, az újrafeldolgozás és egyéb hasznosítási műveletek előmozdítása vagy javítása érdekében az ingatlanon, telephelyen elkülönítetten gyűjti. Az elkülönítetten gyűjtött hulladékot más hulladékkal vagy eltérő tulajdonságokkal rendelkező más anyagokkal összekeverni nem lehet. Ettől eltérni – az elkülönített hulladékgyűjtés helyes gyakorlataira és a hulladékgazdálkodás terén megvalósuló fejlesztésekre figyelemmel – a következő esetekben lehet:

a) a különböző hulladéktípusok együtt történő gyűjtése nem befolyásolja hátrányosan a 15. § (1) bekezdése szerinti műveletet, és a gyűjtést követő hasznosítás eredménye az elkülönített gyűjtéssel hasonló minőségű,

b) az adott hulladékhalmaz kezelésének általános környezeti hatásait figyelembe véve az elkülönített gyűjtés nem hozza a legjobb környezeti eredményt,

c) az elkülönített gyűjtés a hulladékgyűjtés helyes gyakorlatainak figyelembevétele mellett műszakilag nem megvalósítható, vagy

d) az elkülönített gyűjtés aránytalan gazdasági költségekkel járna, figyelembe véve a vegyes hulladékgyűjtés és -kezelés kedvezőtlen környezeti és egészségügyi hatásait, a hulladékgyűjtés és

-kezelés hatékonyságának javításában rejlő lehetőségeket, a másodlagos nyersanyagok értékesítéséből származó bevételeket, valamint a szennyező fizet elv és a kiterjesztett gyártói felelősség alkalmazását.

31. § (1) A hulladékbirtokos gondoskodik a hulladék kezeléséről.

(2) A hulladékbirtokos

a) – a (7) bekezdésben foglalt kivétellel – a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási résztvevő és a hulladékgazdálkodási intézményi résztvevő körébe eső hulladék kezeléséről

aa) a koncessziós társaságnak történő átadás,

ab) a koncesszori alvállalkozónak történő átadás,

ac) a hulladék aa) vagy ab) alpontban meghatározottak által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő udvarban vagy visszaváltó berendezéseken keresztül történő átadás,

ad) a koncessziós társasággal kötött megállapodás alapján üzemeltetett hulladék átvételi helyen, illetve az átvételre kötelezettnek történő átadás, valamint – ha a hulladék szállítására a 14. § (1) bekezdése alapján engedély vagy nyilvántartásba vétel nélkül kerül sor – a koncessziós társasággal szerződéses jogviszonyban álló átrakó vagy hulladékkezelő létesítmény, komposztáló üzemeltetését végző személy részére történő átadás, vagy

ae) koncessziós szerződés megkötésének hiányában az aa)–ad) alpont helyett az állam által kijelölt jogi személynek történő átadás,

b) az a) pont alá nem tartozó hulladék kezeléséről

ba) az általa üzemeltetett hulladékkezelő létesítményben vagy berendezéssel végzett előkezelő, hasznosító vagy ártalmatlanító eljárás,

bb) a hulladék hulladékkezelőnek történő átadása,

bc) a hulladék szállítónak történő átadása,

bd) a hulladék gyűjtőnek történő átadása,

be) a hulladék közvetítőnek történő átadása,

bf) a hulladék kereskedőnek történő átadása, vagy

bg) ha az átvétel az állami hulladékgazdálkodási közfeladaton kívüli, de a koncessziós szerződés teljesítése érdekében szükséges tevékenység, a hulladékbirtokos döntésétől függően az a) pont vagy a b) pont szerinti átadás

útján gondoskodik.

(3) A hulladékbirtokos a Magyarország területére behozott hulladék kezeléséről az 1013/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelettel összhangban az országhatárt átlépő hulladékszállításról szóló kormányrendeletben meghatározott módon, a szállítmányt kísérő okmányokban foglaltaktól függően a (2) bekezdés a) vagy b) pontja szerint gondoskodik. A (2) bekezdés a) pontja szerinti átadás esetén a hulladékbirtokos az 53/E. § (5) bekezdése szerinti ellenérték megfizetésére köteles.

(4) A hulladékbirtokos által a (2) bekezdés a) pontja szerint átadott hulladék az átvétellel az állam, vagy ha az állami hulladékgazdálkodási közfeladatot az állam a koncesszornak átengedte, a koncessziós társaság tulajdonába kerül. Az állam tulajdonába kerülő hulladék tekintetében a tulajdonosi jogokat az állam által a 32/A. § (4e) bekezdésében foglalt feladatok ellátására létrehozott koordináló szerv gyakorolja.

(10) Ha a hulladékbirtokos a hulladékot másnak a (2) bekezdés b) pont bb)–bf) alpontja szerint adja át, meg kell győződnie arról, hogy az átvevő az adott hulladék gyűjtésére, szállítására, közvetítésére, kereskedelmére, illetve kezelésére vonatkozó hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkezik, vagy az adott hulladékgazdálkodási tevékenység végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétele megtörtént.

6. § (3) A hulladékban rejlő anyag, energia hasznosítása érdekében törekedni kell a hulladék lehető legnagyobb arányú újrahasználatra előkészítésére, újrafeldolgozására, valamint a nyersanyagok hulladékkal történő helyettesítésére.

56. § (1) Veszélyes hulladékot hulladékgazdálkodási engedély nélkül más hulladékkal, illetve anyaggal összekeverni vagy hígítani nem lehet.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a hulladék termelője, birtokosa, szállítója, közvetítője, kereskedője és kezelője telephelyenként és hulladéktípusonként a tevékenysége során

képződő, mástól átvett, másnak átadott vagy általa kezelt hulladékokról nyilvántartást vezet, és a 10 §. szerint adatszolgáltatást teljesít.

A kezelhető hulladékok körét a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet szerint felsorolt azonosító kódszámok alapján kell meghatározni.

Az építési és bontási hulladékkal kapcsolatos nyilvántartásra és adatszolgáltatásra vonatkozó előírást az együttes rendelet 3. § (6) bekezdése és 10. § (1) és (3) bekezdése alapján írtuk elő.

Felhívjuk a figyelmét, hogy a kitermelt föld csak abban az esetben tekintendő hulladéknak, amennyiben a Ht. 1. § (3) bekezdés e) pontja nem teljesül.

III. Zaj- és rezgésvédelmi szakkérdés

A tevékenység a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. A tervezett helyi közutak kialakítása az üzemelés során a közlekedésből eredő zajt várhatóan nem növeli.

IV. Levegőtisztaság-védelmi szakkérdés

Az építés során jelentős mértékű levegőterhelés nem történik.

A Khvr. 2/A. § (1a) bekezdés alapján a környezetvédelmi hatóság a vízvédelmi hatóság bevonásával, véleményének kikérésével vizsgálja a szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetőek-e a felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában, ezért a BK/KTF/01722-2/2025. számú levelünkben megkerestük a Bács-Kiskun Vármegyei vízvédelmi hatóságot.

A megkeresésünkre a válasz 2025. február 17. napjáig nem érkezett meg hatóságunkra.

A kérelemhez mellékelte adatlap alapján megállapítható, hogy a tevékenység esetében a kivitelezéssel kapcsolatban jelentős környezeti hatások zaj- és rezgésvédelmi, természet- és tájvédelmi, hulladékgazdálkodási és levegővédelmi vonatkozásban nem keletkeznek.

Az ügyfél a környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. mellékletének 4.1. pontja – Közlekedési hatósági engedélyezési eljárás (a légiközlekedési hatósági engedélyezési eljárás, a hajózási hatósági engedélyezési eljárás, a vasúti közlekedési hatósági engedélyezési eljárás, valamint a 4.2. pontban foglalt eljárás kivételével) – szerinti 14.000 Ft, valamint 10. pontja – Környezeti hatások jelentőségének vizsgálata (Ha a 2–9. pontban meghatározott eljárás során a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára is sor kerül, az egyéb eljárási költség mértéke a 2–9. pontban meghatározott egyéb eljárási költség megfizetése mellett) – szerinti 133.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat a Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal számlájára befizette.

A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét az eljárásban a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.5. pontja, illetékességét a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (3) bekezdése, a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) - (2) bekezdése, valamint a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (2) állapítja meg.”

- **Örökségvédelmi szakkérdés:**

„Hatóságom illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rend. 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A régészeti örökségvédelmi szakkérdést a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 1. mellékletének 2.6. pontja alapján vizsgáltam, eljárásomban a Korm. rendelet 88. §-ban felsorolt szempontokat vettem figyelembe.”

- **Vízügyi és vízvédelmi szakkérdés:**

„A Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály, mint engedélyező hatóság a 2025. február 11. napján érkezett megkeresésében a vízügyi és vízvédelmi hatóság szakvéleményét kérte

Jánoshalma Városi Önkormányzat (6440 Jánoshalma, Béke tér 1.) részére a Jánoshalma, 0433 és 0209 hrsz.-ú ingatlanokon szilárd burkolatú helyi közút építésének engedélyezéséhez.

A feltételeket az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján állapítottam meg:

ad.1. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. §-a és 10. §-a szerint a tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

ad.2. Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 47. § (8) bekezdése szerint a telek, terület csapadékvíz-elvezetési rendszerét úgy kell kialakítani, hogy a víz a terepen és az építményekben, továbbá a szomszédos telkeken és építményekben, valamint a közterületen kárt (átázást, kimosást, korróziót, stb.) ne okozzon és a rendeltetésszerű használatot ne akadályozza.

A vízügyi és vízvédelmi hatósághoz érkezett megkeresés áttanulmányozása után a következőket állapítottam meg:

Jánoshalma Városi Önkormányzat megbízta az EZS Utasmérnök Bt.-t a tárgyi tervdokumentáció elkészítésével. Jelen tervdokumentáció a Jánoshalma, 0209 hrsz.-ú út egy szakaszának útépitési terveit tartalmazza. Az ingatlanon megbízó utat kíván építeni, mely engedélyköteles tevékenység. Az ingatlan „Kivett közút” művelési ágú.

A tervezési terület egy mezőgazdasági út, mely helyenként makadám jellegű, néhol rossz állapotú betonburkolat. A kiépített szélessége sem megfelelő, így teljesen új kialakításban építendő meg.

A földút vagy burkolt jelenlegi út szélessége 2,79 m és 6,95 m között változik. A jogi határok közötti szélesség 16,74 m és 12,78 m között változik. Az tervezési szakasz része az 5412 jelű állami útra kicsatlakozó mezőgazdasági útnak.

Csapadékvíz kezelés:

A tervezett szakaszon az útfelszínre hulló csapadékvizek, a tervezett burkolatok esésviszonyainak megfelelően kerülnek a földmedrű szikkasztó-párologtató árkokba.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések felsorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet szerint Jánoshalma település az érzékeny kategóriába tartozik.

A közlekedési létesítmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízi létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet alapján kijelölt üzemelő, illetve távlati vízbázis védőterületét nem érinti.

A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III.14.) Korm. rendelet szerinti nagyvízi medret nem érint, vízfolyást nem keresztez.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság megállapította, hogy a csapadékvíz tervezett elvezetése nem vízjogi engedély köteles vízi létesítmény, vízvédelmi érdeket nem sért, a vizek lefolyási viszonyait károsan nem befolyásolja.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a kérelemben bemutatott tevékenység megfelel a felszín alatti vizek minősége védelmére, illetve az ivóvízbázis védelmére vonatkozó jogszabályi követelményeknek, így az engedély kiadásához előírások mellett hozzájárultam.

A vízügyi és vízvédelmi hatáskörben eljáró hatóságok szakkérdésben vizsgálják a közlekedési hatósági engedélyezési eljárásokat a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 24/A. §-a, illetve 2. melléklete szerint.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet] 2024. október 1. napján módosult 10. § (1) bekezdésében meghatározott Kormányhivatal jár el területi vízügyi hatóságként, továbbá területi vízvédelmi hatóságként.

Az eljárásban a vízügyi és vízvédelmi hatóság az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 17. §-a alapján vizsgálta hatáskörét és illetékességét.

A vízügyi és vízvédelmi hatóság hatáskörét a 82/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 24/A. §-a, illetve 2. melléklete, illetékességét a 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése és 2. melléklet 3. pontja állapítja meg.”

A szakhatóságok állásfoglalásának indokolása:

- **Kiskunhalasi Rendőrkapitányság:**

„A hivatkozott helyi közutak építésének engedélyezésével kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás kialakításához a rendelkezésre álló adatok alapján a szakhatósági hozzájárulás megadását gátló körülményt nem találtam, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Alkalmazott jogszabályok:

- az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 80. §, 81. §, 82. §, 85. §, 116. §.
- Hatóságom hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29) Kormányrendeletnek 1. § előírásai alapján állapítottam meg.”

- **Mélykút Város Jegyzője:**

„Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Útügyi Osztályának a BK/ÚO/83-10/2025. számú végzése alapján tárgyi engedélyezési eljárásban az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatának 23-24. pontjában meghatározott szakkérdéseket kell vizsgálni.

Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Oktatási és Hatósági Osztálya BK/TH/01557-2/2025. számú végzésében tárgyi engedélyezési eljárásban, szakhatóságként Mélykút Város Jegyzőjét jelölte ki.

Az EZS/50/2024 és EZS/51/2024. tervszámú engedélyezési tervdokumentációk alapján a 0433. helyrajzi számú út ingatlan tervezett kialakítása: 440 fm hosszon, 5,5 m teljes pályaszélességgel (3,5 m útburkolat és 1 -1 m útpadka) egyoldali lejtéssel.

A 0209. helyrajzi számú közút ingatlan tervezett kialakítása: 325 fm hosszon, 5,5 m teljes pályaszélességgel (3,5 m útburkolat és 1 -1 m útpadka) egyoldali lejtéssel, továbbá 25 fm hosszon stabilizált sárrázó kialakítása.

Megállapítottam, hogy az útépítéssel érintett ingatlanok Jánoshalma Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2020. (IX.25.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) mellékletét képező SZT-K II. és SZT-K III. jelű szabályozási tervlapok alapján általános közlekedési – és közmű területbe tartoznak.

A HÉSZ 56.§ (3) bekezdésében foglaltak alapján a tervezett közlekedési építmények a tárgyi ingatlanokon kialakíthatók.

Természetvédelmi érintettség tárgyi ingatlanok esetében nincs.

A jogorvoslat lehetőségéről való tájékoztatás az Ákr. 55. (4) bekezdésén, 112. §-án, továbbá a 116. § (3) bekezdésén alapul.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Ákr. 55. §-ában foglaltakra figyelemmel, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. táblázatának 23-24. pontjában és Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály, Oktatási és Hatósági Osztálya BK/TH/01557-2/2025. számú végzésében meghatározott hatáskörömben és illetékesség alapján adtam meg.”

A közlekedési hatóság hatásköre és illetékessége a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény (a továbbiakban: Kkt.) 29. § (7) bekezdésén, a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének b) pontján, valamint a (3) bekezdésén, a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésén és az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 3. §-án alapul.

Döntésemet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (a továbbiakban: Ákr.) 15. § (1) bekezdése, 80. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 93/2012. (V. 10.) Korm. rendelet 10-15. §-ai, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII. 21.) KM rendelet, a közúti jelzőtáblák megtervezésének, alkalmazásának és elhelyezésének követelményeiről szóló

83/2004. (VI. 4.) GKM rendelet, az útburkolati jelek tervezési és létesítési előírásairól szóló 11/2001. (III. 13.) KöViM rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

A döntés ellen jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ára, a 114. § (1) bekezdésére, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvényre, valamint a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 18-20. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.

A Hatóság döntését a Kkt. 29. § (7) bekezdésében előírt határidőn belül hozta meg.

Kecskemét, időbélyegző szerint

Kovács Ernő
főispán
nevében és megbízásából:

dr. Róka Borbála
osztályvezetői feladatokat ellátó
vezető-hivatalifőtanácsos

A határozatot kapják:

Érintettek (az irattári példányhoz csatolt jegyzék szerint)

